

# ¿CONOCEN Y UTILIZAN LOS EXPERTOS CLÍNICOS ESPAÑOLES LOS INFORMES DE EVALUACIÓN DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS EDITADOS POR LA RED DE AGENCIAS DE EVALUACIÓN (RedETS)?

F. Rodríguez Salvanés; A. Jurado López; B. Novella Arribas; P. Arriola Bolado. Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (UETS). S. G. de Evaluación Tecnológica e Innovación Sanitarias. Consejería de Sanidad. Comunidad de Madrid.

## Introducción

Los informes de evaluación de tecnologías sanitarias (IETS) orientan sobre las mejores evidencias disponibles, disminuyendo la variabilidad y mejorando la asistencia. La participación de profesionales expertos clínicos (EC) en la elaboración de IETS es imprescindible. El grado de conocimiento y actitudes sobre IETS y GPC de los EC es variable, pero podría ser clave para valorar sus aportaciones y establecer estrategias de difusión que fomentasen su utilización y los fines últimos del programa.

## Material y métodos

Para la elaboración del informe contamos con participación activa de 22 EC (cardiólogos intervencionistas estructurales) de reconocido prestigio, con más de 6 años de experiencia; todos desarrollaban su actividad en centros docentes y todos menos uno realizaban tareas de formación en cardiología intervencionista estructural. Pueden ser considerados como líderes de opinión en este campo o líderes locales (1). Tras la elaboración del informe todos ellos aceptaron responder un cuestionario de 32 ítems, elaborado "ad hoc" basado en el desarrollado por Koetzeva y cols (2) sobre uso, conocimiento y actitudes ante las guías de práctica clínica (GPC) y los IETS. Se muestran las frecuencias absolutas y relativas para las distintas respuestas para cada ítem.

## Conclusiones

- Los EC participantes en el informe "Ventajas diferenciales de las diferentes prótesis percutáneas de reemplazo de válvulas aórticas" buscan y emplean, preferentemente, la información en publicaciones y reuniones de su especialidad. Las fuentes institucionales tienen una penetración limitada y la búsqueda de IETS en ellas no es prioritaria.
- Consideran los IETS útiles para su uso profesional y eficaces para mejorar la asistencia sanitaria y no disminuye la autonomía del médico.
- La Participación de los EC en los IETS mejora la percepción que tienen de ellos.

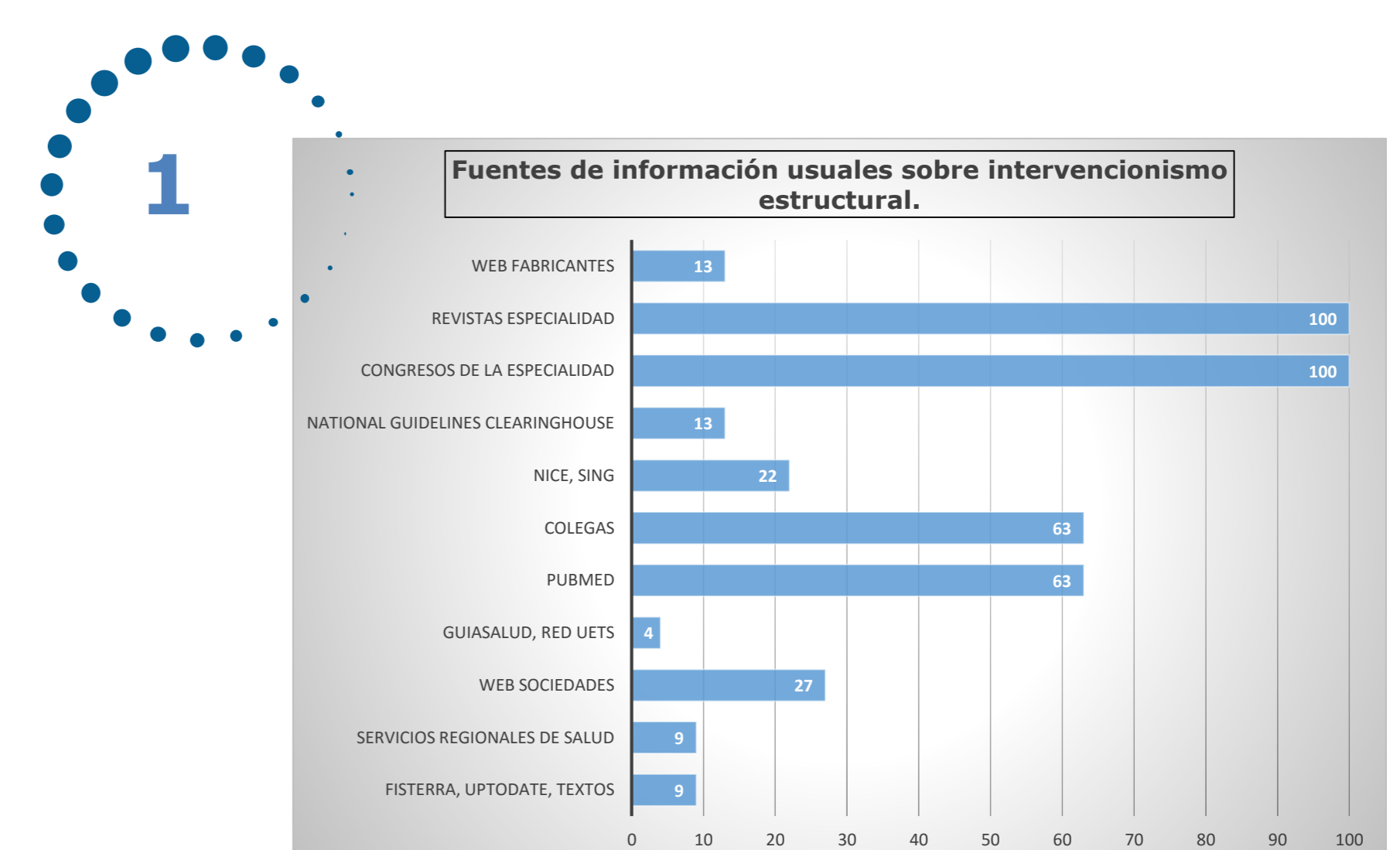
## Bibliografía

1. Pittet A-L, et al. Building legitimacy by criticising the pharmaceutical industry: a qualitative study among prescribers and local opinion leaders. *Swiss Med Wkly.* 2015;145:w14240.
2. Kotzeva A, et al. Use of clinical practice guidelines and factors related to their uptake: a survey of health professionals in Spain. *J Eval Clin Pract.* 2014;20(3):216-24.

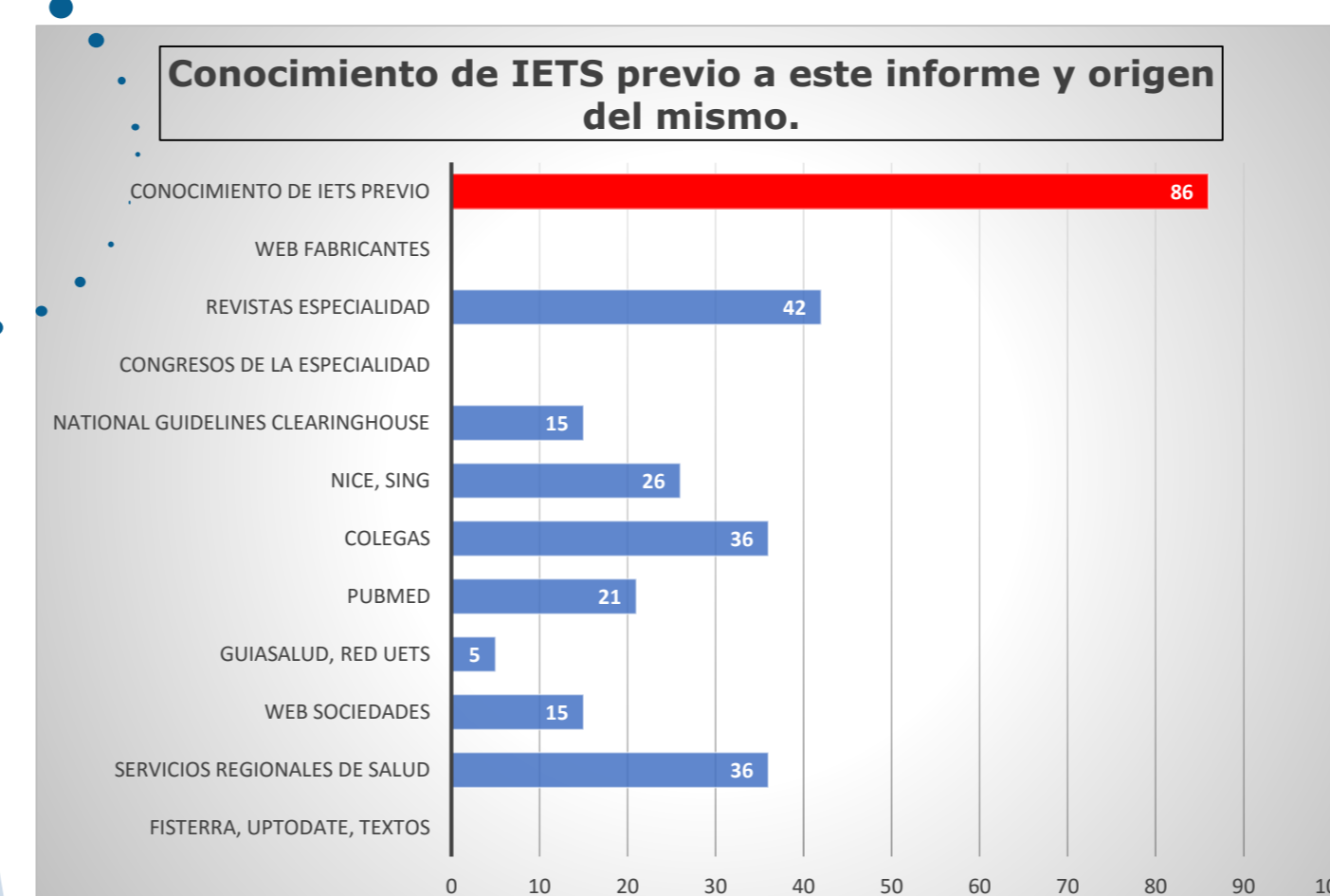
## Objetivos

Describir el grado de conocimiento, actitudes y utilización de los IETS y GPC de los EC participantes en el informe: "Ventajas diferenciales de las diferentes prótesis percutáneas de reemplazo de válvulas aórticas". Estudio de personalización", y valorar los cambios tras su participación en el mismo.

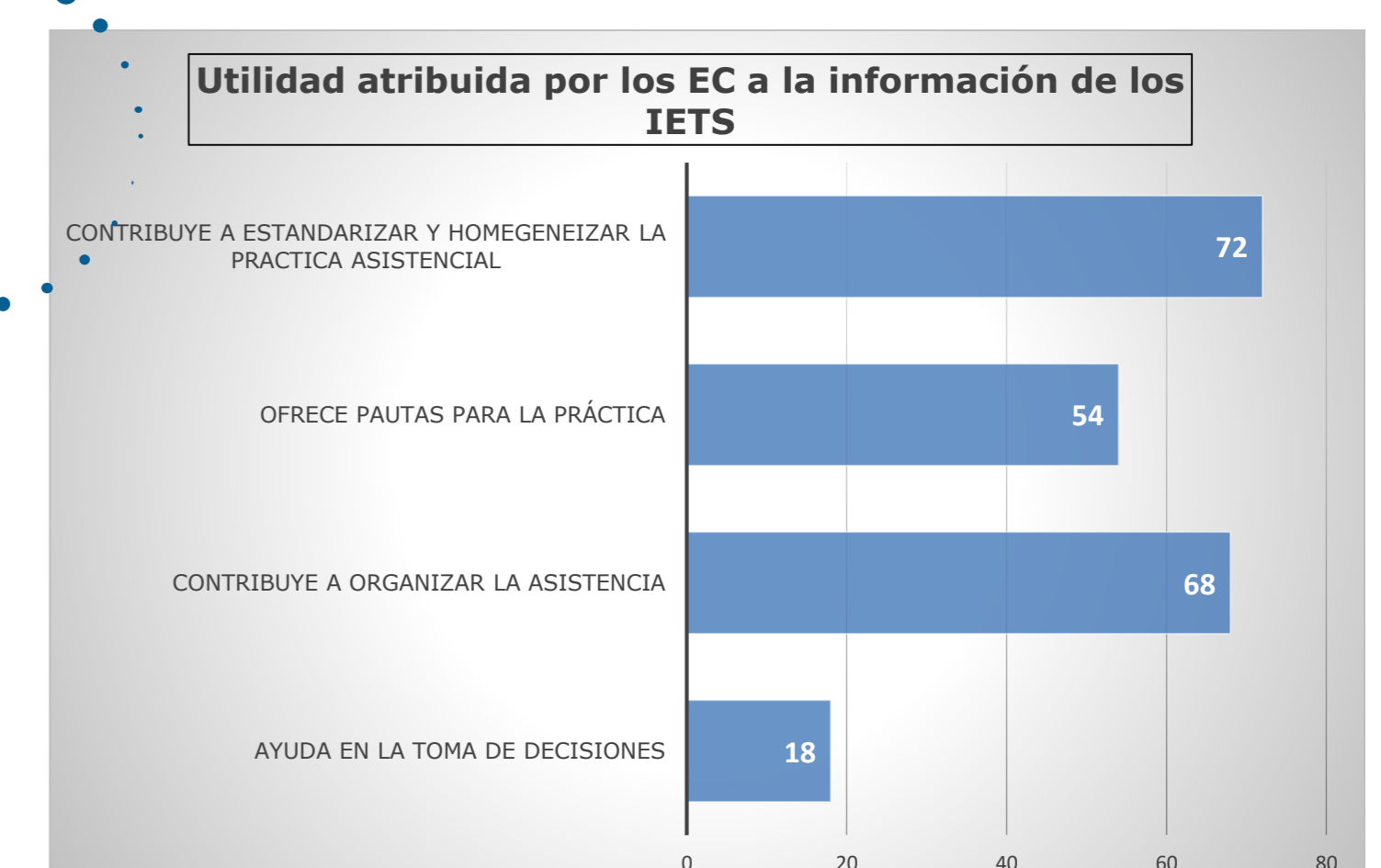
## Resultados



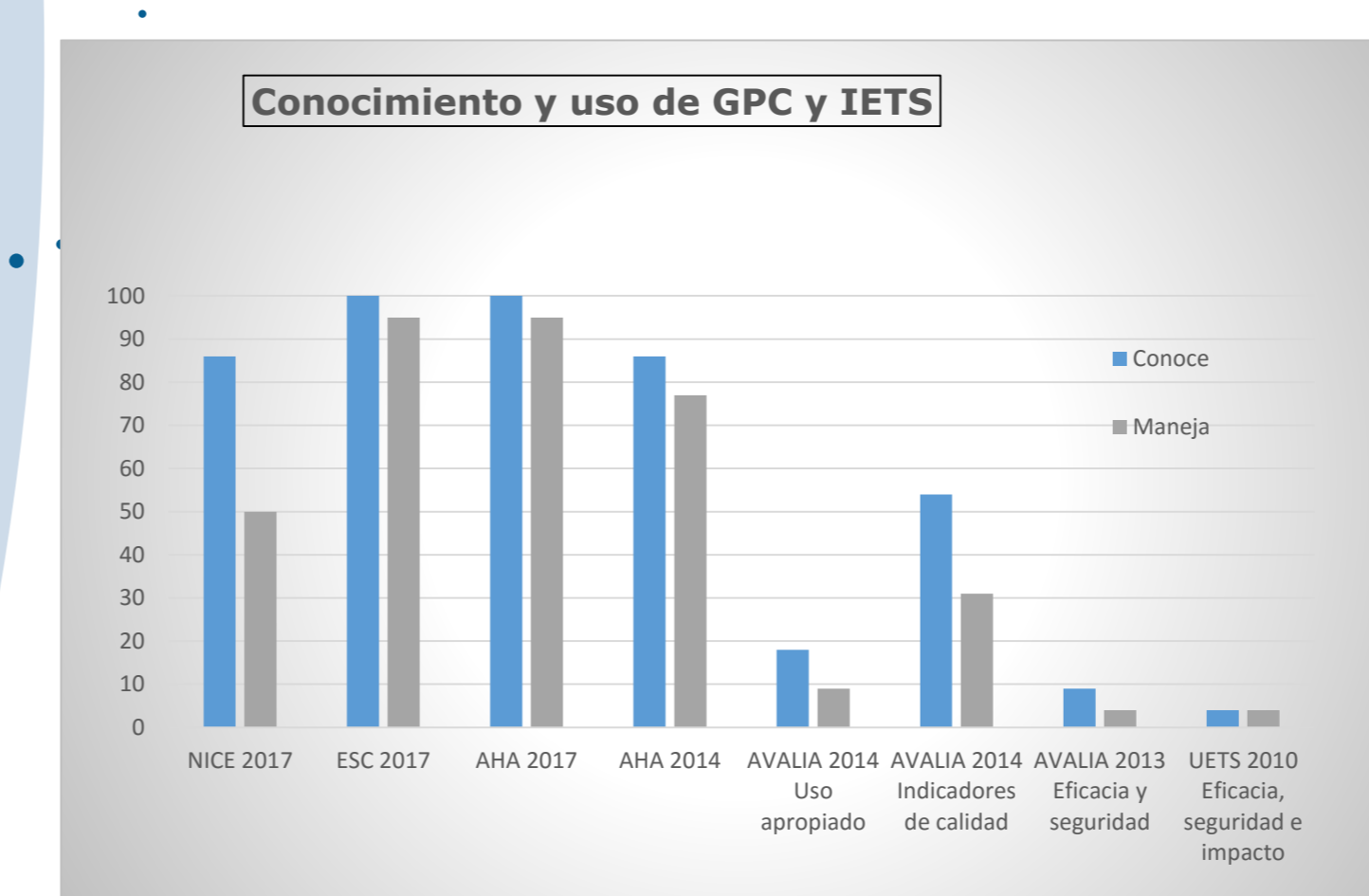
2



3



4



5

### Valoración global sobre los IETS n=22

- 11 EC creen que puede mejorar su seguridad en la toma de decisiones.
- 18 EC no creen que disminuya la autonomía del médico
- 12 EC opinan que puede mejorar su práctica clínica y la capacidad para aconsejar y tratar a sus pacientes.

**11 EC han mejorado su opinión tras colaborar en el informe.**