



RED ESPAÑOLA DE AGENCIAS DE EVALUACIÓN
DE TECNOLOGÍAS Y PRESTACIONES DEL SISTEMA NACIONAL DE SALUD



Agencia de Evaluación de
Tecnologías Sanitarias de
Andalucía (AETSA)

Jornadas científico-técnicas abiertas de la RedETS

16-17 de Noviembre 2017 (Tenerife)

COOPERACIÓN PARA AFRONTAR LOS NUEVOS RETOS EN EVALUACIÓN
DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS EN ESPAÑA Y EN EUROPA

Guía Elaboración de Recomendaciones basadas en Análisis de Decisión Multicriterio

Teresa Molina
AETSA

...

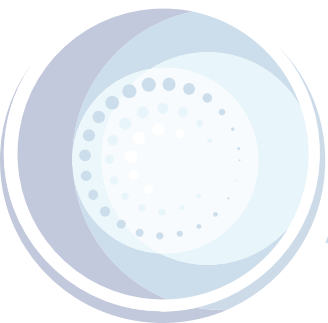
Grupo de trabajo RedETS

Pedro Serrano	SESCS
José Asúa	Osteba
José Luis Castro	AETSA
Teresa Molina	AETSA

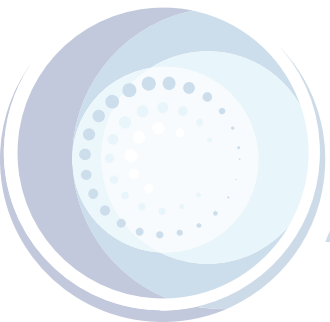
Isabel Prieto	MSSI
Josefa Aldana	SAS

Jaime Espín	EASP
Néboa Zozaya	Weber Salud

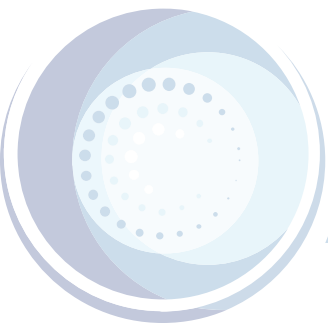
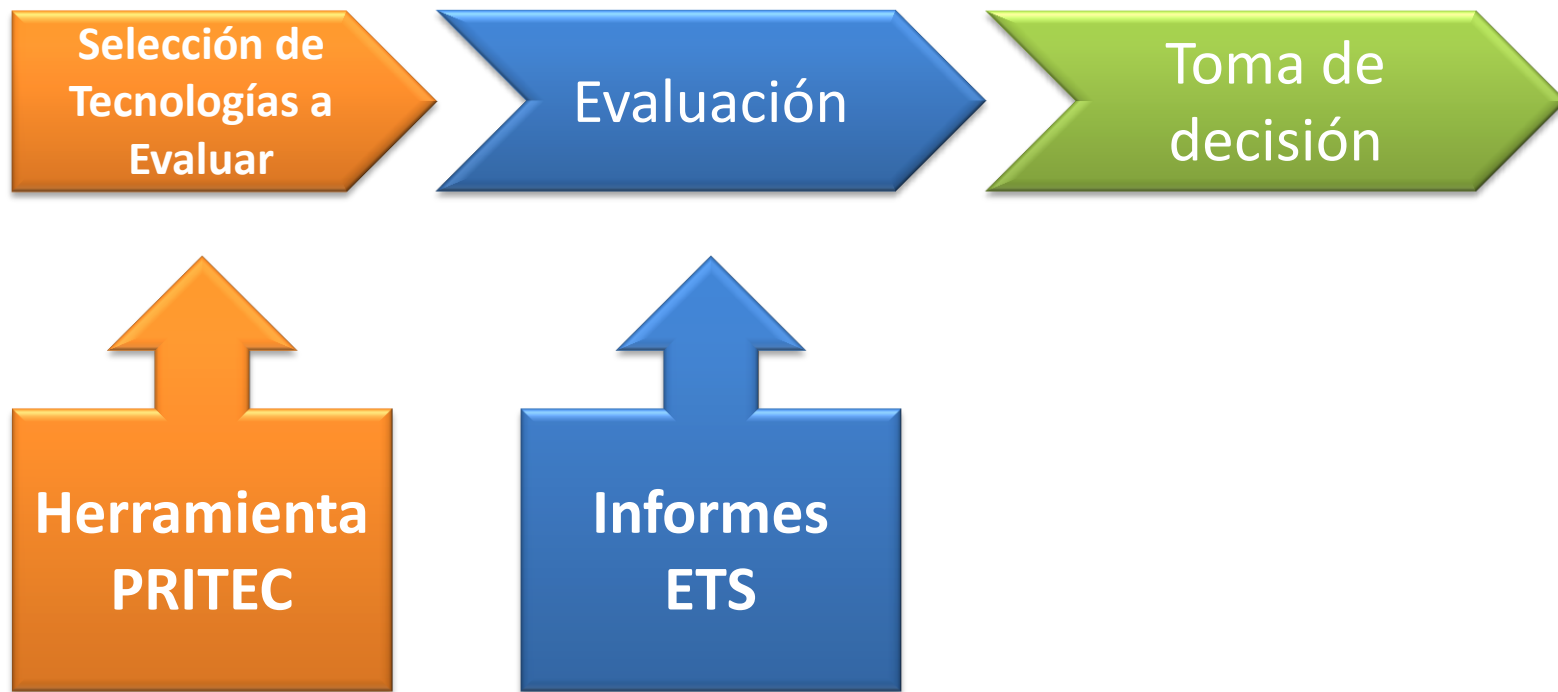
Vivian Benítez	EASP
Antonio Olry	EASP
Sergio Márquez	AETSA



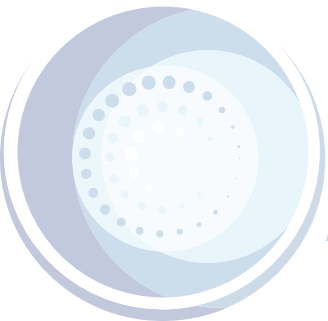
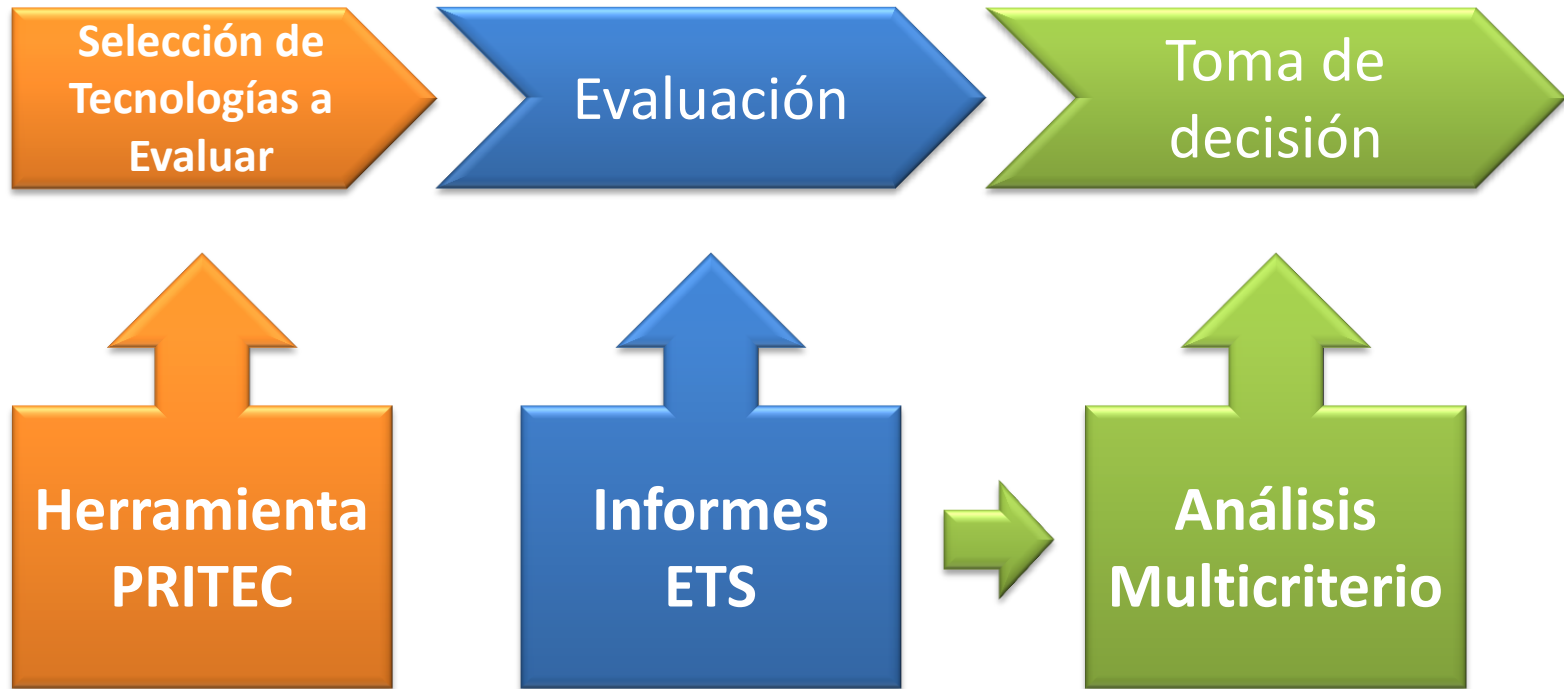
De la ETS a la Toma de Decisión



De la ETS a la Toma de Decisión



De la ETS a la Toma de Decisión

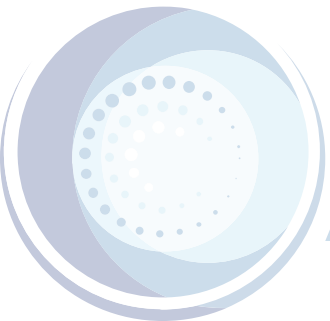


¿Qué es ADMC o MCDA?

- **Definición:**

- Conjunto de métodos que considera de manera explícita y sistemática diferentes **criterios** y **valores** aportando su **importancia relativa**.

- › *Herramienta que proviene del campo de la ingeniería y la economía (programación multiobjetivo)*
- › *trata de resolver un problema mediante la idea de dividirlo en partes.*



¿Qué es ADMC o MCDA?

- **No sustituye** la toma de decisión
 - contribuye a la comprensión de los fundamentos de la decisión.
- **Aporta:**

TRANSPARENCIA

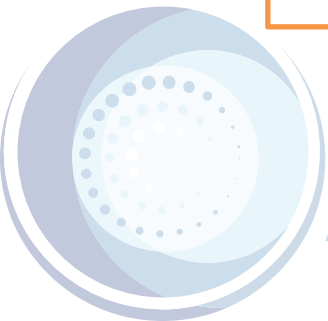


Qué y cómo se considera al decidir

REPRODUCIBILIDAD

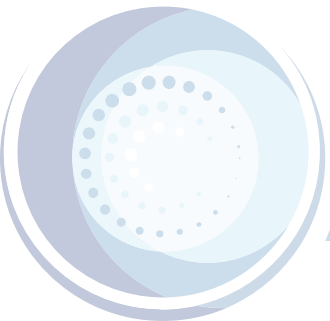


Usando mismo criterios y juicios de valor



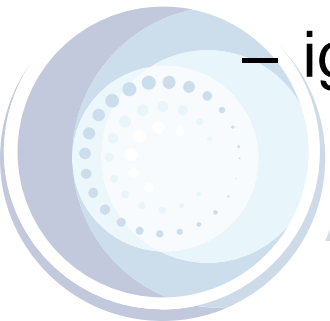
¿Qué es ADMC o MCDA?

- ✓ Es inevitable que las decisiones se basen en criterios múltiples, de facto lo están.
- ✓ Buscamos que los criterios :
 - sean los **apropiados**
 - se **incorporen** o consideren de la **mejor manera** posible en la toma de decisión



¿Qué puede aportar a RedETS?

- **Informes ETS:**
 - seguridad, eficacia, efectividad y eficiencia
 - impacto organizacional y ético
- **Otros criterios adicionales:**
 - sostenibilidad
 - preferencias sociedad
 - grado innovación
 - necesidad médica
 - igualdad y equidad

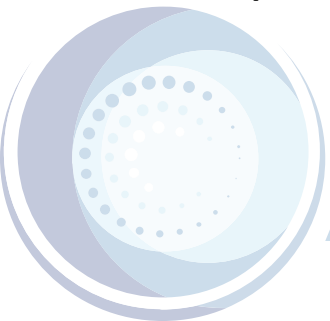


¿Qué puede aportar a RedETS?

Mejorar la información que se aporta al DECISOR,

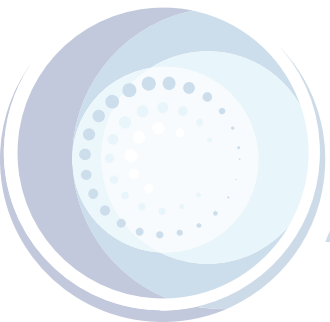
tratando de:

- Ofrecer un **resumen estructurado de la información** obtenida para cada criterio a valorar en la tecnología estudiada.
- Aportar una **propuesta transparente y adaptable** de la puntuación obtenida de cada alternativa comparada.



¿Qué no puede aportar a RedETS?

1. El análisis no decide qué criterios incluir, eso sigue siendo cuestión del juicio o valoración.
2. El análisis no decide qué ponderaciones se ponen en cada criterio, eso sigue siendo cuestión del juicio o valoración.
3. El análisis no reemplaza la toma de decisión, sí la facilita.



Metodología y entregable

Revisión de la literatura

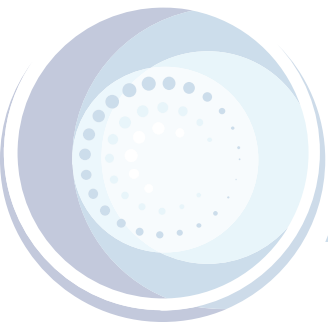
Guía de elaboración

- Criterios Core
- Agrupación en dominios



Guía Osteba

- Otros criterios
- Agrupación en dominios

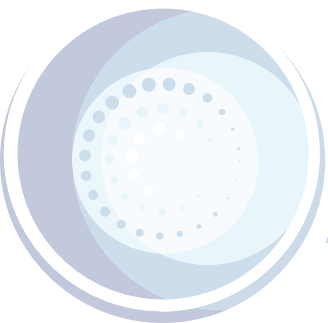


Revisión de la literatura

I. Revisiones

II. Artículos metodológicos

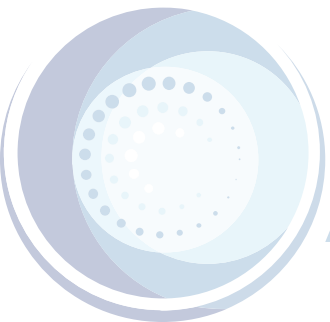
III. Experiencias previas



I. Revisiones Previas

2013-2017: 4 publicaciones

- a) Existe un número creciente de publicaciones de aplicaciones ADMC para el apoyo a la toma de decisión en salud desde 2011 (se inician en los 90).
- b) Son necesarios documentos metodológicos que aporten homogeneidad en el uso de la metodología en el campo de la salud.



II. Artículos metodológicos

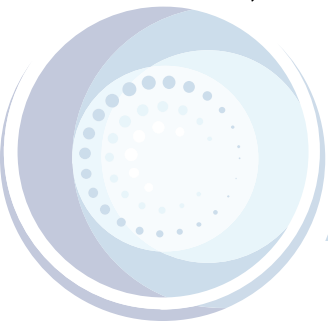
Enfoques: 4 tipos

- métodos basados en el valor
- métodos de clasificación (ranking)
- métodos basados en niveles de satisfacción o aspiración
- Otros métodos difusos.



Etapas de elaboración:

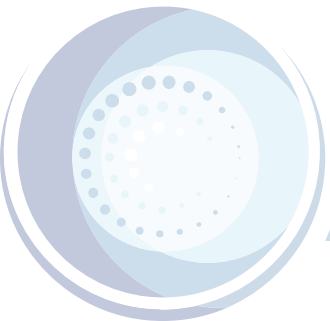
- ✓ variedad en la definición de etapas
- ✓ pueden homogeneizarse.



II. Artículos metodológicos

Criterios:

- a) Esenciales
- b) Comprensibles
- c) Operativos
- d) No redundantes
- e) Concisos y en su conjunto manejable (nº)



III. Experiencias

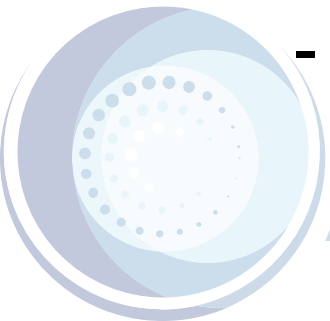
a) Evaluaciones para fármacos (decisiones reembolso, medicamentos huérfanos)

b) Evaluaciones para dispositivos

c) Evaluaciones para programas salud

- Tres Informes KCE

- Región Lombardía: EUnetHTA y EVIDEM



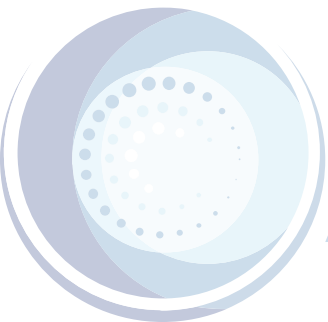
Propuesta modelo: enfoque

VALOR GLOBAL = SUMA PONDERADA DE VALORES EN CADA CRITERIO

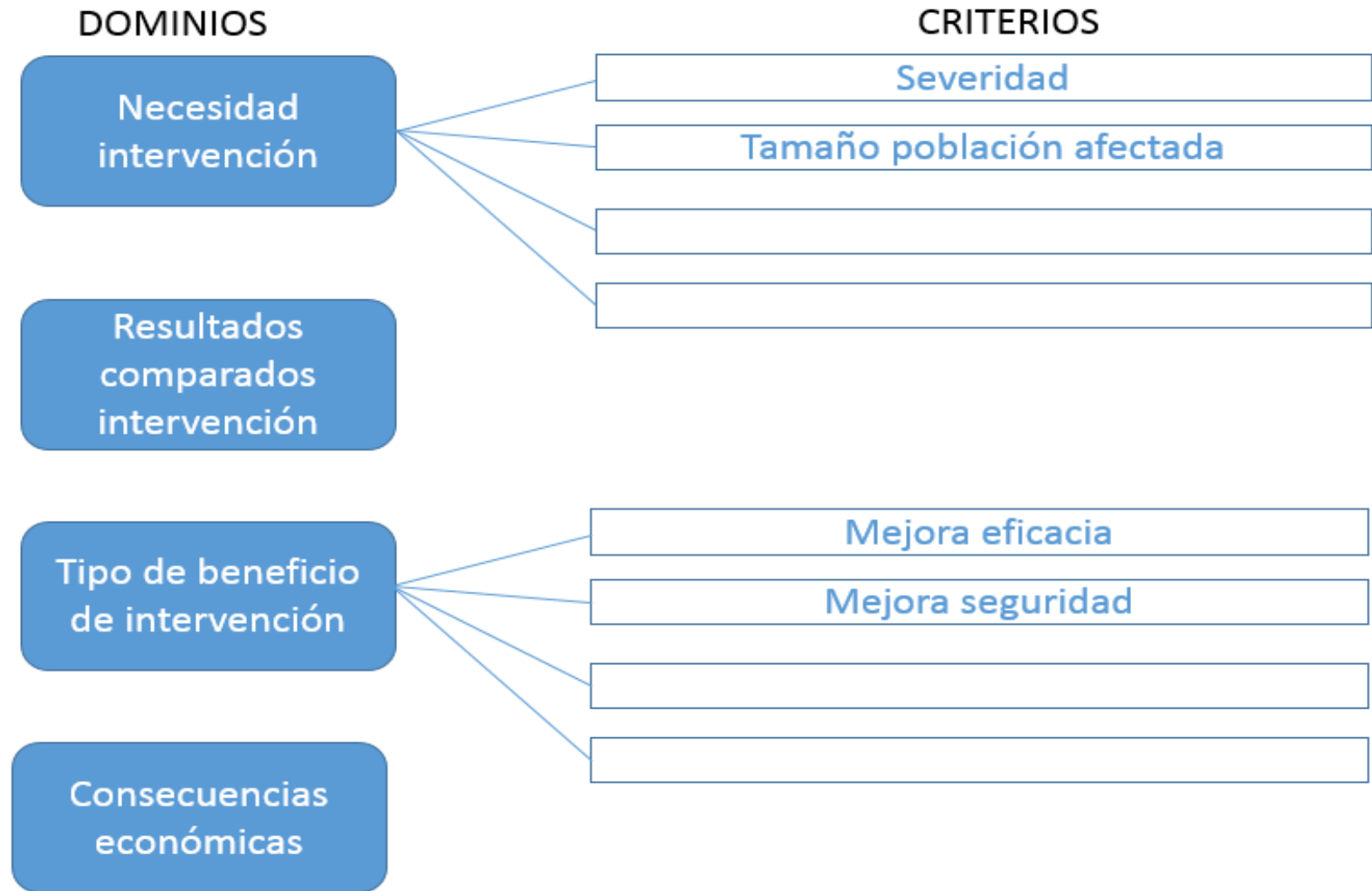
$$V = (\text{PesoC1} \times \text{Puntos Criterio1}) + (\text{PesoC2} \times \text{Puntos Criterio 2}) + \dots + (\text{PesoCn} \times \text{Puntos Criterio n})$$

- Se define un modelo con un conjunto de criterios (i)
- Cada criterio tiene un peso o ponderación (w) según su importancia relativa
- Las alternativas que se evalúan tendrán una puntuación (v) en cada criterio (i)

$$V(a) = \sum_{i=1}^n \omega_i v_i$$



Propuesta modelo: esquema



Propuesta modelo: etapas

Etapa MCDA	Recomendación
1. Definir el problema de decisión	Desarrollar una clara descripción del problema de decisión Validar e informar el problema de decisión
2. Seleccionar y estructurar los criterios	Informar y justificar sobre la metodología usada para identificar los criterios Informar y justificar las definiciones de los criterios Validar e informar los criterios y el árbol de valor
3. Definir el rendimiento-grado consecución	Informar y justificar las fuentes usadas para medir la consecución Validar e informar la matriz de consecuciones
4. Puntuar las alternativas evaluadas	Informar y justificar los métodos usados para puntuar Validar e informar sobre puntuaciones
5. Asignar ponderaciones a los criterios	Informar y justificar los métodos usados para ponderar Validar e informar sobre ponderaciones
6. Calcular las puntuaciones agregadas	Informar y justificar la función de agregación usada Validar e informar los resultados de la agregación
7. Análisis de incertidumbre	Informar sobre la fuentes de incertidumbre Informar y justificar los análisis de incertidumbre
8. Interpretación y comunicación de resultados	Informar sobre el método de MCDA y los resultados Examinar los resultados del MCDA

Grupo de trabajo RedETS



Servicio Evaluación



Servicio Canario de la Salud



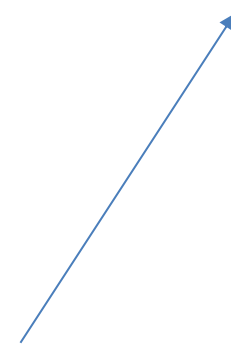
Agencia de Evaluación de Tecnologías Sanitarias de Andalucía (AETSA)



25^{urte} Osteba
1992-2017 Osasuna eusten
EUSKO JAURLARITZA GOBIERNO VASCO
OSASUNA SAIA DEPARTAMENTO DE SALUD



Cartera de servicios



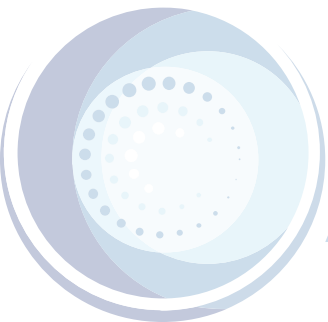
WEBER
Economía y Salud



Escuela Andaluza de Salud Pública
CONSEJERÍA DE SALUD

Jornadas científico-técnicas abiertas de la RedETS

COOPERACIÓN PARA AFRONTAR LOS NUEVOS RETOS EN EVALUACIÓN DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS EN ESPAÑA Y EN EUROPA

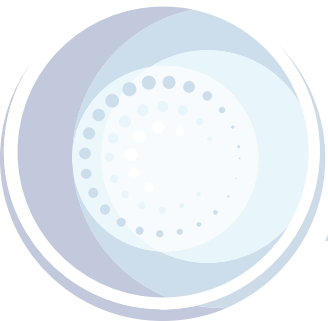


Grupo Trabajo: grupo nominal

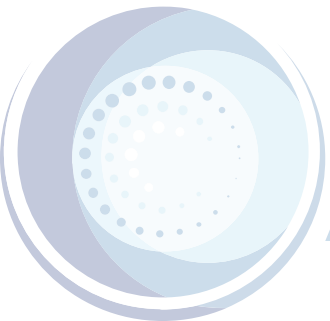
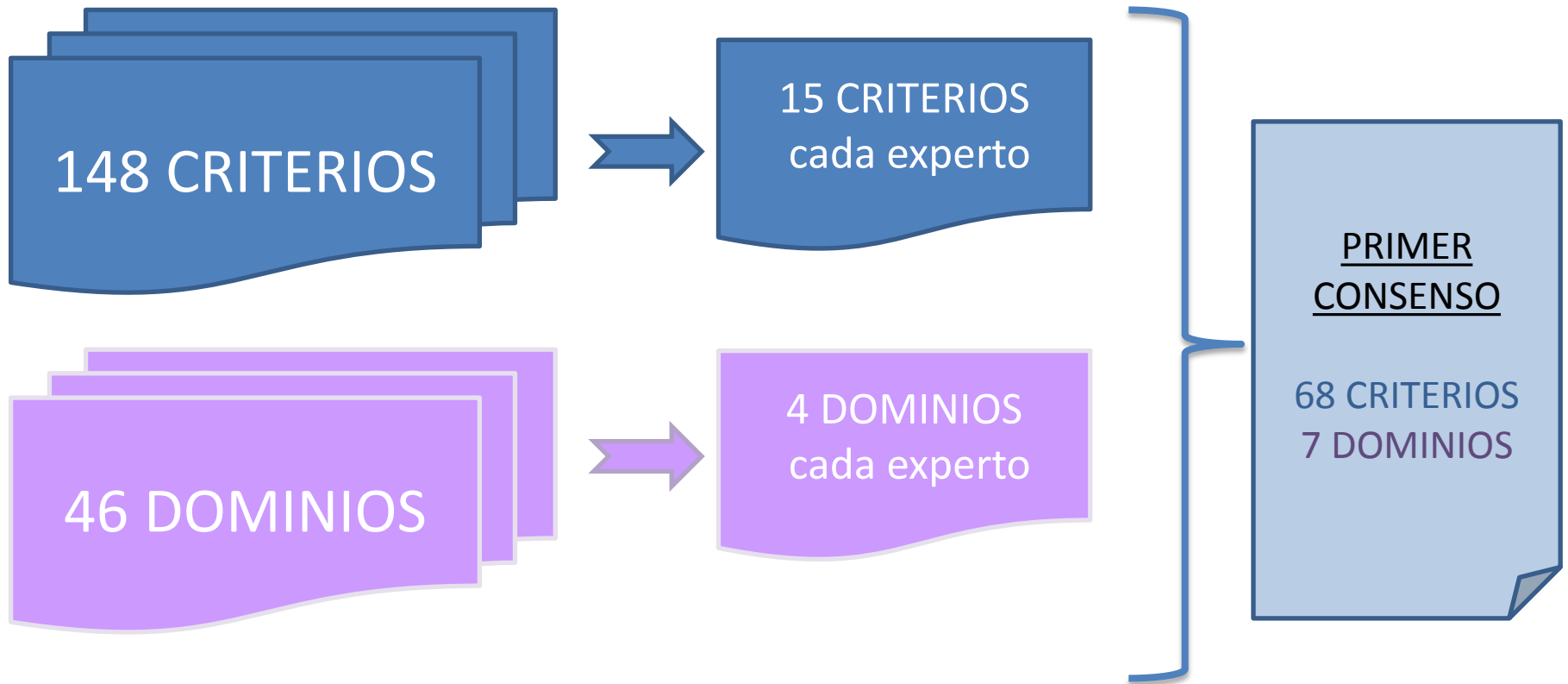


**Jornadas científico-técnicas
abiertas de la RedETS**

**COOPERACIÓN PARA AFRONTAR LOS NUEVOS RETOS EN EVALUACIÓN
DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS EN ESPAÑA Y EN EUROPA**



Propuesta inicial y resultados



Peso

Resultados en salud

Beneficio en salud/clínicos

Peso

Necesidad de la intervención

Efectos sobre calidad vida

Comparativa eficacia/efectividad

Aspectos económicos

Mejora en PRO

TOTAL 100

Calidad evidencia

Evidencia disponible / GPC

Relevancia y validez evidencia

Gobernanza y equidad

Incertidumbre evidencia

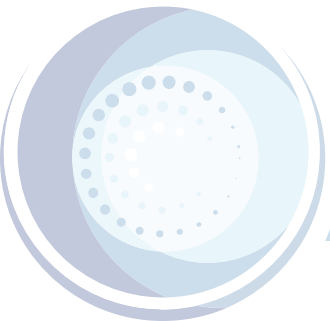
TOTAL 100

Aspectos éticos y sociales

Otras consideraciones

“La libertad para decidir, para efectuar elecciones, es la libertad más importante que la gente de cualquier edad puede tener. Pero esta libertad es hueca, vana, inútil, sin alternativas entre las cuales poder elegir”

R. Ackoff



Muchas gracias
Moitas grazas
Moltes gràcies
Eskerrik asko



Síguenos en
[@AETSA_](https://twitter.com/AETSA_)



www.aetsa.org