



# Jornadas científico-técnicas abiertas de la RedETS

22 de Noviembre 2019 (Madrid)

Futuro de la Evaluación de Tecnologías Sanitarias en España y Europa

## Participación de clínicos en el proceso de Evaluación de Tecnologías Sanitarias

Paloma Arriola.- UETS MADRID

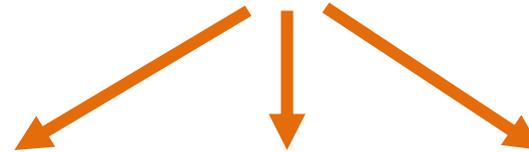
# RAZÓN DE SER

Secretaría  
Gral. Del  
MSCBS

APOYO A LA  
TOMA DE  
DECISIONES



ACTUALIZACIÓN DE LA CARTERA DE  
SERVICIOS DEL SNS



Industria

Pacientes

Profesionales

# RAZÓN DE SER

Secretaría  
Gral. Del  
MSCBS



**ACTUALIZACIÓN DE LA CARTERA DE SERVICIOS DEL SNS**

APOYO A TOMA DE DECISIONES

Industria

Pacientes

Profesionales



Jornadas científico-técnicas abiertas de la RedETS

Futuro de la Evaluación de Tecnologías Sanitarias en España y Europa

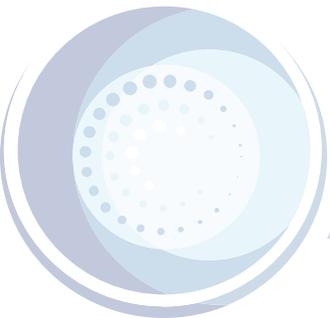
# PARTICIPACIÓN DE LOS CLÍNICOS

¿Por qué incluir al profesional sanitario?

¿En qué fases de la evaluación ?

¿Cómo incluirlo ?

NUESTRA EXPERIENCIA

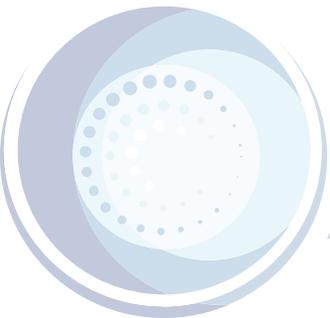
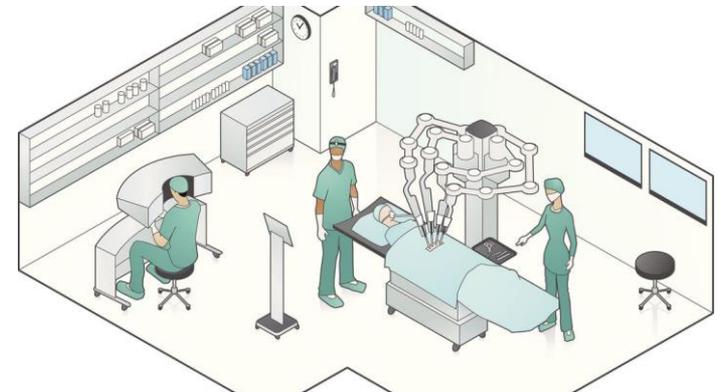


# ¿Por qué incluir al profesional sanitario?

¿En qué fases de la evaluación ?

¿Cómo incluirlo ?

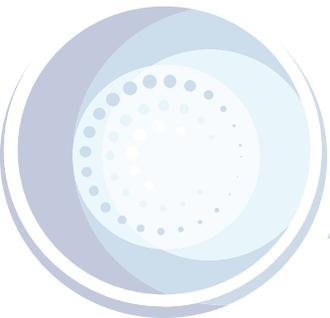
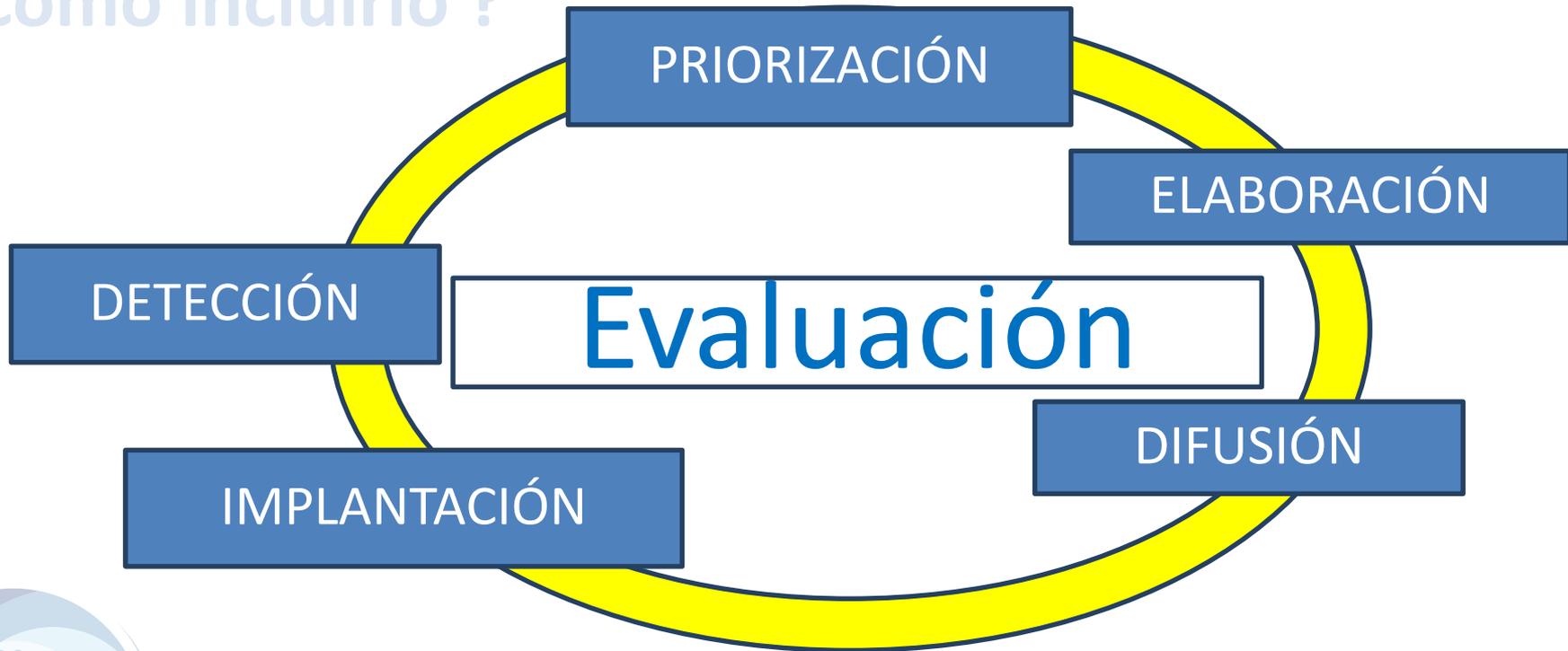
**Porque YA están**



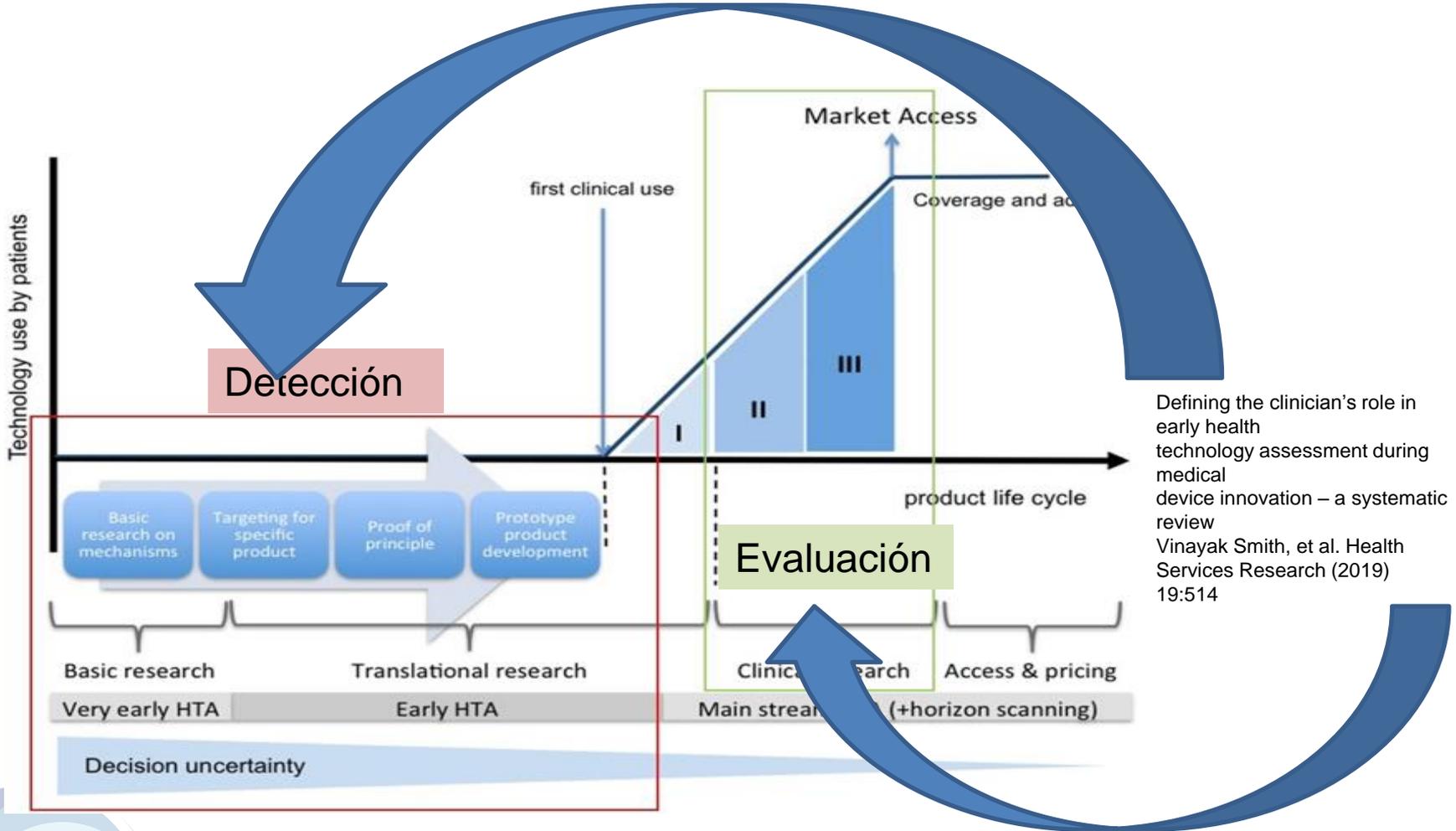
¿Por qué incluir al profesional sanitario?

¿En qué fases de la evaluación ?

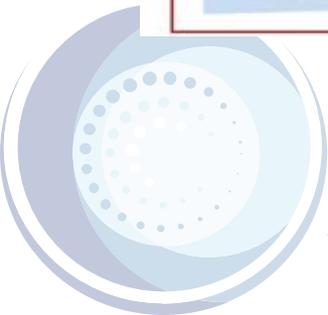
¿Cómo incluirlo ?



# ¿en qué fases de la ets?



Defining the clinician's role in early health technology assessment during medical device innovation – a systematic review  
 Vinayak Smith, et al. Health Services Research (2019) 19:514

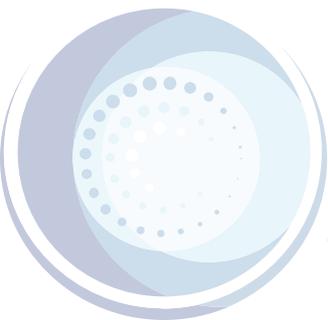


# En Detección

Muchos profesionales ya están implicados en la detección

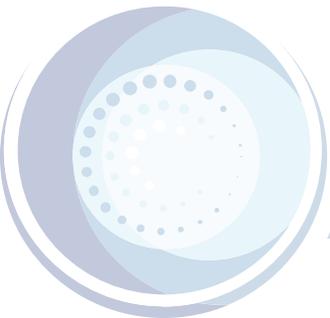
## EMERGENTES / IMPLANTADAS/ OBSOLETAS

- DE FORMA PROACTIVA (búsqueda de soluciones e incluso desarrollos propios en el marco de los procesos de innovación)
- DE FORMA REACTIVA como receptores de información de grupos de interés (industria, otros profesionales, pacientes, etc)



## ROLES DE LOS CLÍNICOS

- **AUTORES**  
en algunos informes junto a Técnicos
- **PANELES DE EXPERTOS**  
en algunos informes
- **REVISORES**  
en todos los informes

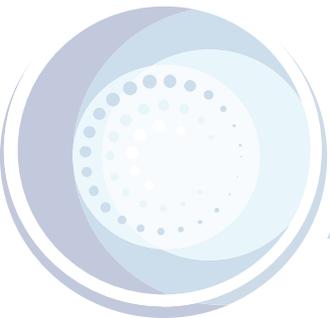


# En EVALUACIÓN

## PARTICIPACIÓN DE LOS CLÍNICOS

Los expertos clínicos son una parte crítica del equipo de y participan en todas las fases del proceso

- Orientación sobre el desarrollo del protocolo
- Ayudan en la evaluación crítica de la evidencia clínica
- Interpretan la relevancia clínica de los resultados

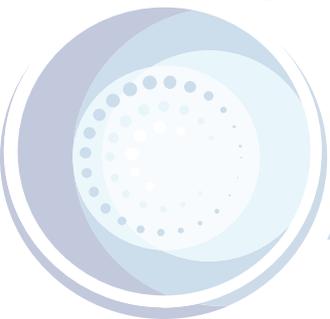


¿En qué fases de la evaluación ?

## ¿CÓMO INCLUIRLO ? : SELECCIÓN

Hay que seleccionar expertos clínicos en función de los siguientes factores:

- **EXPERIENCIA**
  - con respecto al diagnóstico y manejo de la afección para la cual está indicada la tecnología,
  - o con experiencia con respecto a la tecnología misma.
- **REPRESENTACIÓN**
- **SIN CONFLICTO DE INTERESES**
- **DISPONIBILIDAD** para comprometerse con los plazos



# Limitaciones potenciales de la participación de los clínicos

- **EXPERTIS**

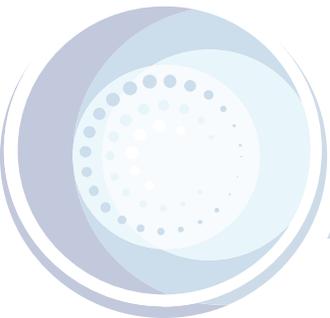
- Selección de profesionales realmente no expertos patología.
- Sesgo relacionado con la utilización del dispositivo.
  - *Curva de aprendizaje.*
  - *Mejoría de resultados progresiva al aumentar la experiencia.*

- Sesgo relacionado con **LOS CONFLICTOS DE INTERÉS.**

- *Colaboración científica en difusión de una nueva terapia.*
  - *Charlas, conferencias, congresos. Publicaciones científicas.*
- *Colaboración en mejoría de los diseños.*
- *Proctorización.*

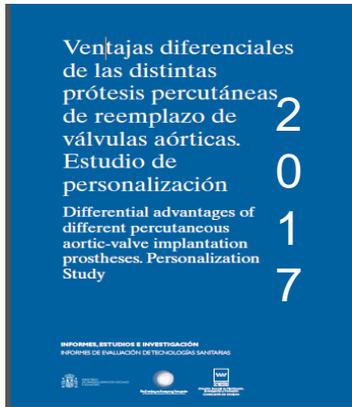
- **AUSENCIA DE INTERÉS** en la participación con la ETS.

- Trabajo no remunerado



# PERCEPCIÓN Y CONOCIMIENTO PRE-PARTICIPACIÓN

acerca de las agencias de evaluación de la tecnología sanitaria y sus  
productos



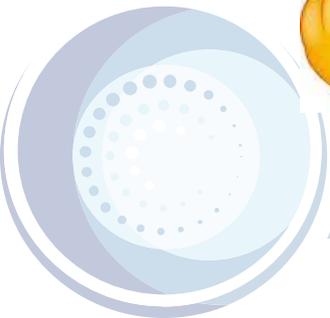
- Algo “ajeno” a la realidad de su trabajo diario.
- Personal de la administración sanitaria.
- Objetivo: reducir el gasto sanitario a través de restricción en las indicaciones y freno en las aplicaciones de nuevas tecnologías.

Objetivos no alineados con los de los clínicos.

Ya tiene las guías de práctica clínica de sus respectivas sociedades.



**Escepticismo, desinterés e incluso rechazo.**



# PERCEPCIÓN Y CONOCIMIENTO POST-PARTICIPACIÓN

Al finalizar el informe de Personalización de Uso de TAVI, los 22 clínicos del panel de expertos exponían la siguiente

## Hipótesis:

### Una mayor participación de los clínicos....

- Mejoraría el conocimiento sobre las AETS y sus objetivos.
- Mejoraría la percepción sobre los IETS.
- Promovería la difusión de estos informes.
- Ayudaría a su aplicabilidad final.
- Ayudaría a las AETS a conseguir el objetivo principal de los informes.



*La AETS pueden ser un “aliado” para introducir nuevas tecnologías que realmente merezcan la pena”.*

Ventajas diferenciales de las distintas prótesis percutáneas de reemplazo de válvulas aórticas. Estudio de personalización  
2  
0  
1  
7  
Differential advantages of different percutaneous aortic-valve implantation prostheses. Personalization Study

# DESINTERES INICIAL

## LOS CLÍNICOS

### DESCONOCIMIENTO

- De sus objetivos.
- De su metodología.
- De sus implicaciones.

### ESCASA INVOLUCRACIÓN

- En identificación de tecnologías a evaluar.
- En la priorización
- En la elaboración.
- En la difusión e implementación.

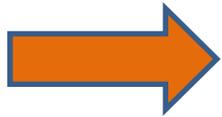
Formación

Involucrar en IETS

AETS

# ACTUACIONES

## Favorecer participación



### FASE PREEVALUACIÓN

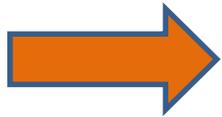
SEMINARIOS Y CURSOS



- ✓ FORMACIÓN
- ✓ CREAR CULTURA EVALUATIVA

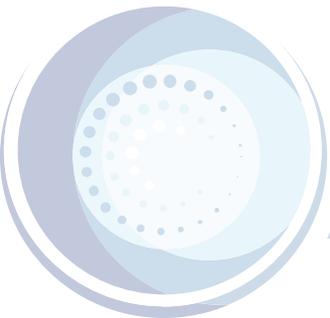


PROMOVER ROTACIÓN DE RESIDENTES



### • FASE EVALUACIÓN

EVITAR CONFLICTO DE INTERES



# FORMACIÓN REALIZADA

BOLETIN DE INSCRIPCIÓN (Rellenar con letra legible y en MAYÚSCULAS)	
Nombre y Apellidos:	
NIF:	D. Asistencial
Centro de trabajo:	
Servicio:	
Puesto/Cargo:	
Dirección:	
C.P.:	Localidad:
Teléfono trabajo (*):	Teléfono móvil (*):
Otro teléfono (*):	FAX:
E-mail (*):	
Titulación Académica:	
Participación como tutor en: <input type="checkbox"/> Pregrado <input type="checkbox"/> Postgrado	
Justificación del interés para realizar el curso:	
Visto Bueno del/la jefe/a del servicio, director/a de C.A.P. o Resp. de la Unidad	Fecha y firma del/la solicitante, que declara que son ciertos los datos consignados en la solicitud
<b>LA SOLICITUD DEBERÁ SER ENVIADA POR CORREO ELECTRÓNICO A: <a href="mailto:docencia.sgtis@salud.madrid.org">docencia.sgtis@salud.madrid.org</a></b>	
<small>-LA ADMISIÓN AL CURSO SE COMUNICARÁ POR CORREO ELECTRÓNICO O TELÉFONO ÚNICAMENTE A LOS ALUMNOS SELECCIONADOS</small> <small>-PARA LA OBTENCIÓN DEL CERTIFICADO ES IMPRESCINDIBLE LA ASISTENCIA AL 100% DE LAS HORAS LECTIVAS</small>	

**Seminario de Evaluación de Tecnologías Sanitarias**  
**13 Noviembre 2018**

Comunidad de Madrid  
CONSEJERÍA DE SANIDAD  
Dirección General de Planificación, Investigación y Formación



## Dirigido a:

Profesionales de la Consejería de Sanidad, preferentemente médicos de familia en atención primaria, que deseen participar en la identificación de Tecnologías Sanitarias Nuevas y Emergentes, así como en la evaluación de Tecnologías Sanitarias.

## Objetivo general:

Revisar los conocimientos y habilidades necesarias que permitan identificar, en tu puesto de trabajo, aquellas tecnologías susceptibles de ser evaluadas, con el fin de fomentar, monitorizar, modificar sus actuales condiciones de uso o fomentar su exclusión de la cartera de servicios. Los alumnos admitidos y que finalicen el seminario serán incluidos en el grupo de trabajo de Tecnologías Sanitarias de la comunidad de Madrid.

## Metodología:

Clases teóricas participativas y resolución por grupos de escenarios clínicos con su posterior puesta en común.

**Duración:** 5,5 Horas

**Número de plazas:** 28.

## Fechas y horario:

**13 de Noviembre 2019**  
**16:00 a 20:30 Hs.**

## Coordinación:

Blanca Novella Arribas. Área de Evaluación Tecnológica e Innovación Sanitaria.

## Más Información:

Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias  
Teléfonos: 914 265 459/ 914 265 526/ 915 21

Correo electrónico: [docencia.sgtis@salud.madrid.org](mailto:docencia.sgtis@salud.madrid.org).

**Lugar de celebración:** Aula 375. Edificio St Plaza Carlos Trias Bertrán. Madrid

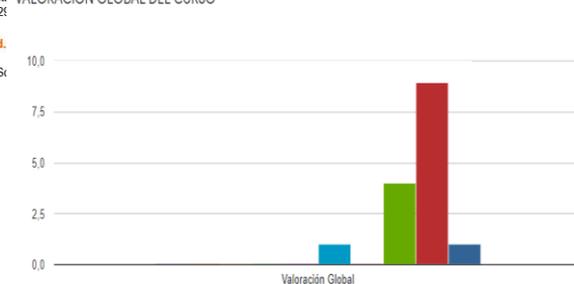
## Programa:

- 15:00-16:30 Primaria Innova. ¿Mi chisme, funciona?. A propósito de casos reales
  - Eduardo Olano: Chatbot en Tabaquismo
  - María Comezana: APP para combatir la obesidad
  - Jose María Molero: Test de Detección Rápida de Estreptococo
- 16:30-18:00 Me gustaría que se empleara: La Evaluación como herramienta para la implementación.
- 18:00-18:30. Café
- 18:30-19:00 Equidad en el uso, en Madrid... en el Sistema Nacional de Salud.
- 19:00-19:30 ¿Y en Europa?
- 19:30-20:30 Aspectos prácticos y metodología para que esto funcione.

## Profesorado:

Francisco Rodríguez Salvanés. Médico. Metodólogo. Evaluación de Tecnologías Sanitarias. Madrid  
Blanca Novella. Médico de Familia. Evaluación de Tecnologías Sanitarias. Madrid  
Paloma Ariola. Médico. Evaluación de Tecnologías Sanitarias. Madrid  
Jose María Molero. Médico de Familia. Atención Primaria. Madrid  
Ernesto Barrera. Médico de Familia. Ministerio de SCBS

## VALORACIÓN GLOBAL DEL CURSO



Financiado con el presupuesto de la Consejería de Sanidad con los fondos de Formación Continuada de la Dirección

99% entre un 8 y un 10

# ACTUACIONES

## Formación Profesionales

- **Médicos de Hospital:**

- Se contactó con 68 profesionales que tenían algún contacto con la Unidad por algún motivo. De estos **47** acudieron a la formación y aceptaron formar parte de un grupo de apoyo a la Unidad .
  - Se intentó cubrir un amplio espectro de especialidades: Anatomía Patológica (1); **Cardiología (15)**; Dermatología (1); Farmacéuticos (2); Ginecología (1); Medicina Nuclear (3); Nefrología (1); Neonatología (1); Neurología (1); Oftalmología (1); Oncología (1); Pediatría (2); Radiología (5); Radiofísica (7); Reumatología (1); Traumatología (1).

- **Médicos de Atención Primaria :**

- Se contactó con 25 profesionales, de los que aceptaron participar **15**

- **Enfermeras:**

- Se contactó de los que aceptaron con 20 profesionales participar **15**

- **Propuesta 111 TOTAL: 77 que aceptan**



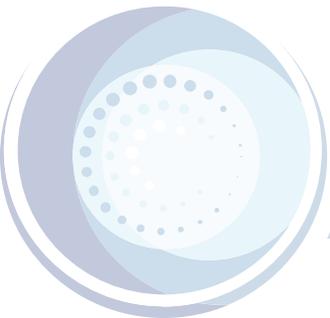
# ACTUACIONES CONFLICTO DE INTERESES



- **PRINCIPIOS**
  - INDEPENDENCIA
  - TRANSPARENCIA
  - RIGOR



- **EVITAR CONFLICTO DE INTERES**  
**FORMULARIO DE INTERESES**



# NUESTRA EXPERIENCIAS CONFLICTO DE INTERESES



- PROFESIONAL SANITARIO TIENEN RELACIÓN CON LA INDUSTRIA
- RECHAZO A PARTICIPAR MUY MINORITARIO.
- CUMPLIMENTA EL FORMULARIO DE DECLARACIÓN DE INTERESES

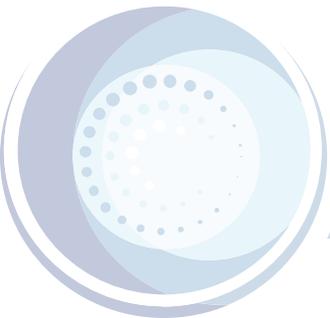


EL EQUIPO COORDINADOR



HERRAMIENTAS

DEFINE EL CONTEXTO  
EVALUACIÓN DE CONFLICTOS  
LIMITACIÓN EN ASPECTOS PARTICIPANTES



# QUE ESTAMOS HACIENDO (UETS-MADRID)



En informes en el periodo 2013-2019 UETS

**Total: Autoría: 44%; Revisión 20%; Panel de Expertos: 36%**

**En Autoría: 80 % son Técnicos; 20% son Clínicos**

**En Revisión: 4% son Técnicos; 96% son Clínicos**

**En Paneles de Expertos: 100% son Clínicos**

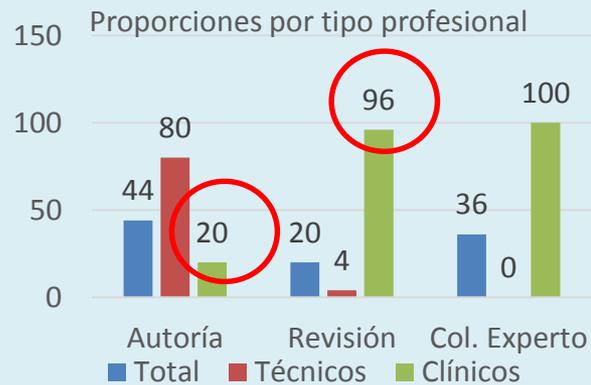
# QUE ESTAMOS HACIENDO (UETS-MADRID)

**Total:** Autoría: 44%; Revisión 20%; Panel de Expertos: 36%

**En Autoría:** 80 % son Técnicos; 20% son Clínicos

**En Revisión:** 4% son Técnicos; 96% son Clínicos

**En Paneles de Expertos:** 100% son Clínicos



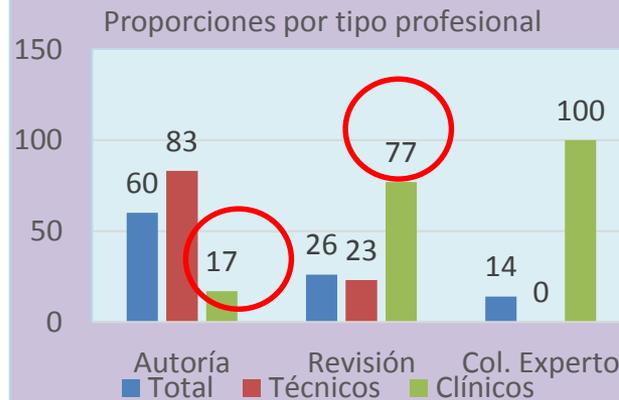
En informes en el periodo 2013-2019 UETS

**Total:** Autoría: 60%; Revisión 26%; Panel de Expertos: 14%

**En Autoría:** 83 % son Técnicos; 17% son Clínicos

**En Revisión:** 23% son Técnicos; 77% son Clínicos

**En Paneles de Expertos:** 100% son Clínicos



• RedETS-2019

# QUE ESTAMOS HACIENDO (UETS-MADRID)

Ventajas diferenciales de las distintas prótesis percutáneas de reemplazo de válvulas aórticas. Estudio de personalización

Differential advantages of different percutaneous aortic-valve implantation prostheses. Personalization Study

INFORMES, ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN  
INFORMES DE EVALUACIÓN DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS



20/03/2018

<http://bit.ly/2GMHshW>

24 cardiólogos  
todas CCAA

3 AUTORES  
19 PANELISTAS  
2 REVISORES

## Equipo elaborador

Participantes	Aportación	Agencia/organización
Alfonso Jurado López Blanca Novella Arribas Francisco Rodríguez Salvanés	Coordinación y Autoría	UETS, Madrid
Olga María Reillo Sánchez	Documentalista	UETS, Madrid
Raúl Moreno Gómez Mariano Larman Telechea	Autor Clínico Autor Clínico	H.U. La Paz Policlínica Guipúzcoa, San Sebastián

Asesores expertos		
Papel	Participantes	Agencia/organización
Asesor Clínico	Amat Santos Ignacio	H.U. Valladolid
	Baz Alonso José Antonio	C.H.U. de Vigo
	Coquier Fillat Ángel	H.U. de Belvitge
	Cruz González Ignacio	H.U. Salamanca
	Elizaga Corrales Jaime	H.G Gregorio Marañón, Madrid,
	Fernández Vázquez Felipe	H.U León
	García del Blanco Bruno	H.U Vall d'Hebrón, Barcelona
	Goicolea Ruigómez Javier	H.G, Puerta de Hierro, Madrid
	Hernández Antolín Rosana	H.U. Ramón y Cajal, Madrid
	Hernández García J. María	H.U. V. de la Victoria Málaga
	Larman Telechea Mariano	Policlínica Guipúzcoa San Sebastián,
	López Minguéz José Ramón	HU Infanta Cristina Badajoz
	Molina Navarro Eduardo	HU V. de las Nieves Granada
	Moreno Gómez Raúl	HU La paz, Madrid
	Moris de la Tassa César	H.U Central de Asturias, Oviedo
	Nombela Franco Luis	H. Clínico San Carlos, Madrid
	Pan Álvarez Manuel	HU Reina Sofía Córdoba
	Ruiz Salmerón Rafael	H.U. V. de la Macarena Sevilla
	Sabaté Tenas Manel	H. Clinic de Barcelona
Asesor Clínico	Serra Peñaranda Antonio	H. de la Santa Creu i Sant Pau, Barcelona
	Tirilo Nouche Ramiro	C.H.U. Santiago Compostela.
	Zueco Gil Javier	HU Marqués de Valdecilla

Revisión externa	
Participantes	Agencia/organización
Carlos Macaya Miquel	H. Clínico San Carlos, Madrid
Andrés Iniguez Romo	C.H.U. de Vigo
AEPOVAC	Asociación Española de Portadores de Válvulas Cardíacas

Jornadas científico-técnicas  
abiertas de la RedETS

Futuro de la Evaluación de Tecnologías Sanitarias en España y Europa

# Reemplazo de la Válvula Mitral Transcatéter

Procedimiento quirúrgico mínimamente  
invasivo para la Insuficiencia Mitral

## Transcatheter Mitral Valve Replacement

Minimally invasive surgical procedure  
for Mitral Insufficiency

Detección Temprana de Tecnologías Nuevas y  
Emergentes en la RedETS

Ficha de evaluación de Tecnologías  
Emergentes

UETS-Madrid

**INFORMES, ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN**  
INFORMES DE EVALUACIÓN DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS



## Equipo elaborador

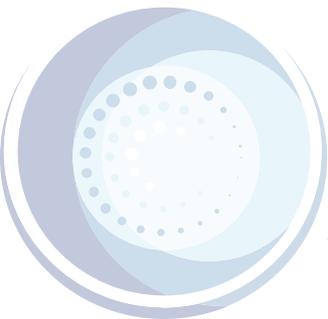
Papel	Aportación	Agencia/organización
Alfonso Jurado Lopez Blanca Novella Arribas Francisco Rodríguez Salvanés	Coordinación y Autoría	UETS, Madrid
Olga María Rello Sánchez	Documentalista	UETS, Madrid

IETS-  
EMERGENTES

3 cardiólogos

1 Autor  
2 Revisores

Participantes	Agencia/organización
Mariano Laman Telechea	Policlínica Guipúzcoa San Sebastián
Raúl Moreno Gómez	HU La paz, Madrid



**Jornadas científico-técnicas  
abiertas de la RedETS**

**Futuro de la Evaluación de Tecnologías Sanitarias en España y Europa**

**Técnicas de diagnóstico intracoronario (ecografía intracoronaria, tomografía de coherencia óptica y guías de presión). Indicaciones de cada una de ellas.**

**Intracoronary diagnostic techniques (intracoronary ultrasound, optical coherence tomography and pressure guides). Each one's indications.**

INFORMES, ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN  
INFORMES DE EVALUACIÓN DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS



<http://www.madrid.org/bvirtual/BVCM020348.pdf>

22 cardiólogos

### Equipo elaborador

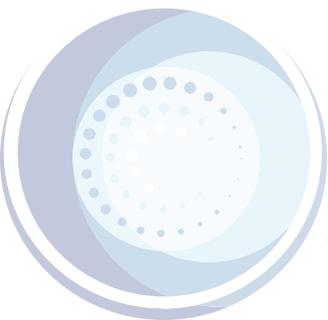
Participantes	Agencia/organización	Aportación	
Alfonso Jurado López	UETS, Madrid	Coordinación y Autoría	
Blanca Novella Aribas			
Francisco Rodríguez Salvatés			
Raúl Moreno Gómez	HU La Paz, Madrid	Autoría	
José María de la Torre Hernández	HU M. de Valdecilla Cantabria		
Santiago Jiménez Valero	HU La Paz, Madrid		
Armando Pérez de Prado	Complejo Hospitalario León		
Oriol Rodríguez	German Trias i Pujol Badalona		
Olga María Reillo Sánchez	UETS, Madrid	Documentalista	
Javier Escaned Barbosa	Guías de presión	Expertos clínicos	
Ramón López Palop			H.U. San Juan, Alicante
José María de la Torre Hernández	IVUS		HU M. de Valdecilla Cantabria
Armando Pérez de Prado			H.U. de León
Santiago Jiménez Valero	OCT		HU La Paz, Madrid
Oriol Rodríguez		German Trias i Pujol Badalona	

### Asesores clínicos

Papel	Participantes	Agencia/organización
Asesor Clínico	Fernando Alfonso	H.U. La Princesa, Madrid
	Hipólito Gutiérrez	H.U. Valladolid
	Alfonso Jurado Román	H.U. Ciudad Real
	José D Díaz Fernández	H.U. Huelva
	Soledad Ojeda	H.U. Reina Sofía Córdoba
	Belén Cid	H.U. Santiago de Compostela
	José A Gómez Hospital	H.U. Belvíge
	Iñigo Lozano	H.U. Cabueñes, Gijón
	Eduardo Pinar	H.U. Virgen de La Arrixaca, Murcia
	Javier Martín Moreiras	H.U. Salamanca
	Felipe Hernández	Clinica Universitaria de Navarra, Madrid

**Jornadas científico-técnicas abiertas de la RedETS**

**Futuro de la Evaluación de Tecnologías Sanitarias en España y Europa**



## Terapia de resincronización cardiaca (TRC) asociada o no a desfibrilador en pacientes con Insuficiencia Cardiaca

Cardiac resynchronization therapy (CRT)  
associated or non-defibrillator in patients with  
heart failure

INFORMES, ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN  
INFORMES DE EVALUACIÓN DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS



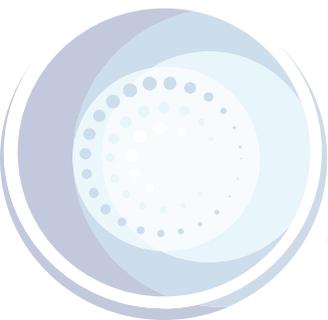
IETS-  
EMERGENTES

3 cardiólogos

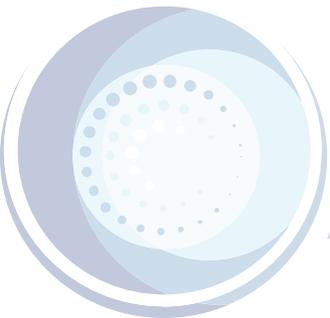
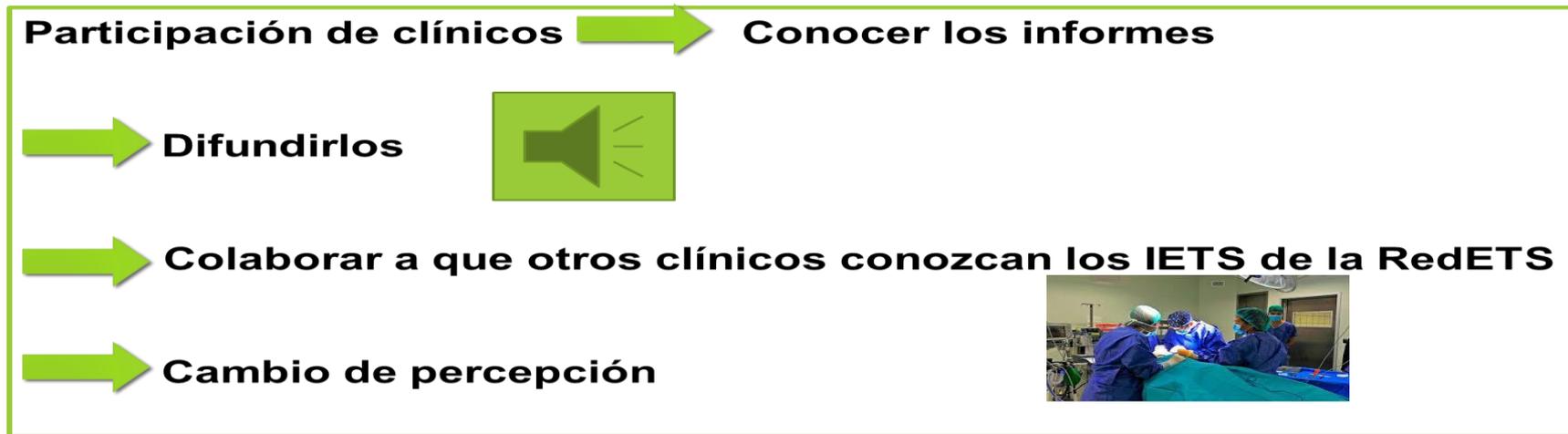
En proceso de  
elaboración

### Equipo elaborador

Participantes	Aportación	Agencia/organización
Alfonso Jurado López	Coordinación y Autoría	UETS. Madrid
Blanca Novella Arribas		
Francisco Rodríguez Salvanés		
Ramón Bover Freyre		H. C. San Carlos. Madrid
Eduardo Franco Franco	Autoría	H.U. Ramón y Cajal. Madrid
Olga María Reñillo Sánchez	Documentalista	UETS. Madrid



## Claves para la difusión y diseminación del informe



# Difusión a través de canales formales de los clínicos

**SHCI: Hemodinamica @sh...** · 23/3/18 ✓  
Ventajas diferenciales de distintas prótesis percutáneas de reemplazo valvular aórtico.  
[secardiologia.us2.list-manage.com/track/click?u=...](http://secardiologia.us2.list-manage.com/track/click?u=...)

**Ventajas diferenciales de las distintas prótesis percutáneas de reemplazo de válvulas aórticas. Estudio de personalización**  
Differential advantages of different percutaneous aortic-valve implantation prostheses. Personalization Study

**Resumen**  
Introducción La implantación de una prótesis aórtica transcatal (TAVI) es un procedimiento mínimamente invasivo que permite el acceso de la válvula aórtica con riesgo que supera al de la cirugía abierta. La elección de la válvula a implantar depende de la anatomía de la válvula aórtica y de la anatomía de la aorta. En consecuencia, se han desarrollado distintos tipos de dispositivos de reemplazo valvular aórtico percutáneos (AVP) que se adaptan a la anatomía de la válvula aórtica y de la aorta de cada paciente. El objetivo de este estudio es evaluar las ventajas diferenciales de los AVP en función de la anatomía de la válvula aórtica y de la aorta de cada paciente. El estudio se realizó en un centro de referencia en el campo de la cardiología intervencionista. Los resultados se presentarán en el congreso de la Sociedad Española de Cardiología y de la Asociación Española de Cardiología Intervencionista en mayo de 2018.

**S** Sociedad Española de Cardiología <cplaza@secardiologia.es>  
vie 23/03, 8:05  
Usted ✓

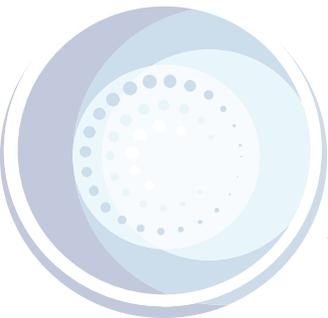
Archivo

Reenvíaste este mensaje el 23/03/2018 8:18

**SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA** | **Sección de Hemodinámica y Cardiología Intervencionista**

Queridos compañeros,

Ya está disponible la información sobre personalización de las TAVI elaborada por las agencias de evaluación tecnológica sanitaria del Ministerio de Sanidad. El documento se encuentra en: <http://bit.ly/2GMHshW>. También está colgado en la página de la Red de Agencias de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (dentro de Informes de Evaluación): <http://www.redets.mssi.gob.es/>



# Difusión a través de canales informales

Congreso Internacional PCR, París

2018 EURO PCR

## What is the right TAVI in this scenario?

	Repositionable	Retrievable	Minimum protrusion into out-flow tract	Spanish government experts opinion
EDWARDS	No	No	20 mm=1.5 mm 29 mm=2.2 mm	Appropriate
EVOLUT R	Yes	Yes	3-5 mm	Indifferent
Accurate Neo	No	No	3 mm	Appropriate
PORTICO	Yes	No	4 mm	No included
Allegra	Yes	Yes	4 mm	Indifferent
Lotus	Yes	Yes	3 mm	Indifferent

Differential advantages of different percutaneous aortic-valve implantation prostheses. Personalization Study\_A  
 Jurado et al. Nov 2017.  
 Amari-Santoni et al. JACC cardiovascular intervention October 9, 2017.

Congreso CSC 2018

CSC2018

## Ventajas diferenciales de las distintas prótesis percutáneas de reemplazo de válvulas aórticas. Estudio de personalización

Differential advantages of different percutaneous aortic-valve implantation prostheses. Personalization Study

País	Participantes	Agencia/Institución
Asturias	Amari-Santoni Ignacio	H.U. Valdecaballeros
	Blaz-Ramos José Antonio	H.U. de Valparaíso
	Casasnovas F. Ángel	H.U. de Segovia
	Cosío-Castellano Ignacio	H.U. Salamanca
	Elviego-Castellano Jaime	H.U. Gregorio Marañón, Madrid
	Fernández-Vázquez Felipe	H.U. León
	García-del-Rincón Daniel	H.U. del Salvador, Salamanca
	Diez-Delgado Ángel	H.U. Puerta de Hierro, Madrid
	Hernández-Aranda Helena	H.U. Ramón y Cajal, Madrid
	Hernández-García J. María	H.U. V. de la Victoria, Málaga
	Lamara-Talchass Mariano	H.U. de Segovia
	López-Miguel José Ramón	H.U. de Segovia
	Molina-Naveas Eduardo	H.U. de Segovia
	Muñoz-Gómez Pablo	H.U. de Segovia
	Morales de la Torre César	H.U. de Segovia
	Nombela-Franco Luis	H.U. Central de Asturias, Oviedo
	Pani-Aranda Manuel	H.U. Obrero San Carlos, Madrid
	Rodríguez-Sánchez Rafael	H.U. Reina Sofía, Córdoba
	Sánchez-Sánchez María	H.U. V. de la Macarena, Sevilla
	Serra-Panadero Antonio	H.U. de Segovia
	Talavera-Rodríguez Antonio	H.U. de Segovia
	Zamorán-Gil Javier	H.U. de Segovia

<http://bit.ly/2GMHshW> 21/11/2018

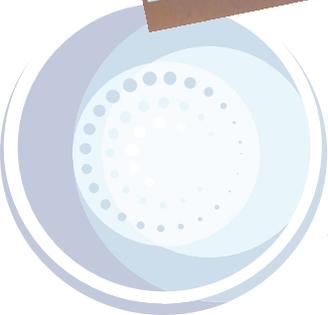
Sesiones clínicas Hospital Bellvitge

## Ventajas diferenciales de las distintas prótesis percutáneas de reemplazo de válvulas aórticas. Estudio de personalización

Differential advantages of different percutaneous aortic-valve implantation prostheses. Personalization Study

País	Participantes	Agencia/Institución
Asturias	Amari-Santoni Ignacio	H.U. Valdecaballeros
	Blaz-Ramos José Antonio	H.U. de Valparaíso
	Casasnovas F. Ángel	H.U. de Segovia
	Cosío-Castellano Ignacio	H.U. Salamanca
	Elviego-Castellano Jaime	H.U. Gregorio Marañón, Madrid
	Fernández-Vázquez Felipe	H.U. León
	García-del-Rincón Daniel	H.U. del Salvador, Salamanca
	Diez-Delgado Ángel	H.U. Puerta de Hierro, Madrid
	Hernández-Aranda Helena	H.U. Ramón y Cajal, Madrid
	Hernández-García J. María	H.U. V. de la Victoria, Málaga
	Lamara-Talchass Mariano	H.U. de Segovia
	López-Miguel José Ramón	H.U. de Segovia
	Molina-Naveas Eduardo	H.U. de Segovia
	Muñoz-Gómez Pablo	H.U. de Segovia
	Morales de la Torre César	H.U. de Segovia
	Nombela-Franco Luis	H.U. Central de Asturias, Oviedo
	Pani-Aranda Manuel	H.U. Obrero San Carlos, Madrid
	Rodríguez-Sánchez Rafael	H.U. Reina Sofía, Córdoba
	Sánchez-Sánchez María	H.U. V. de la Macarena, Sevilla
	Serra-Panadero Antonio	H.U. de Segovia
	Talavera-Rodríguez Antonio	H.U. de Segovia
	Zamorán-Gil Javier	H.U. de Segovia

<http://bit.ly/2GMHshW>



Jornadas científico-técnicas abiertas de la RedETS

Futuro de la Evaluación de Tecnologías Sanitarias en España y Europa

# Difusión a través de REDES



José Alfonso Jurado @jalfonsojurado · 17 oct.

Desde la Uidad de Evaluación de Tecnologías (UETS Madrid), agradecemos el esfuerzo y experiencia a los miembros de @SHCI, que han colaborado con nosotros en este informe. Un placer trabajar con ellos.

 SHCI: Hemodinamica @shci\_sec · 17 oct.

Ya publicado el Informe sobre Técnicas de Diagnóstico Intracoronario. Interesante documento de recomendada lectura. [madrid.org/bvirtual/BVCM0...](http://madrid.org/bvirtual/BVCM0...)

Técnicas de diagnóstico intracoronario (ecografía intracoronaria, tomografía de coherencia óptica y guías de presión). Indicaciones de cada una de ellas

Intracoronary diagnostic techniques (intracoronary ultrasound, optical coherence tomography and pressure guides). Each one's indications

1 Activos PDF Informes, Estudios e Investigació, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad  
Servir Informes de Evaluación de Tecnologías Sanitarias.

MADRID 221-19-007-0

Palabras clave: Fractional flow reserve • Drug-eluting stent • Systematic review • coronary stenosis, hemodynamic assessment, percutaneous coronary intervention, major adverse cardiac events, coronary disease, ultrasound, imaging, alerts, left main coronary artery, intracoronary ultrasound, MACE, angiography, stenting, meta-analysis, coronary artery disease, ultrasonography, interventional, angiography, radial coherence tomography, PCI • Angiography • OCT • MACE, MAFR, MUIS

División Técnica: Paterna Arriba Bataola

Autoría: Alfonso Jurado López, Raúl Moreno Gómez, Santiago Jiménez Vicens, José María de la Torre, Amanda Pérez de Prado, César Rodríguez Rodríguez, Sara de F. Novales Arriba B.

Grupo de expertos (por orden alfabético): Alfonso Jurado Román, Belén Oca, Eduardo Priar, Felipe Hernández, Fernando Alvarado, Haidou Goulis, Ramón López Priar, Rigo Luciano, Javier Escarot, Javier Martín Mieres, José A. Gómez Hospital, José D. Ochoa Fernández, Soledad García.

Coordinación y gestión del proyecto: Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias de la Comunidad de Madrid, Lurinda López A, Novales Arriba B, Rodríguez Salvarán F.

Aprobó y gestionó documental: Reiko O.

Este documento ha sido realizado por la Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias de la Comunidad de Madrid en el marco de la transacción del Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social para el desarrollo de las actividades del Plan anual de Trabajo de la Red Española de Agencias de Evaluación de Tecnologías Sanitarias y Prestaciones del SNS, aprobado en el Pleno del Consejo Interterritorial del SNS de 15 de noviembre de 2018 (conforme al Acuerdo del Consejo de Ministros de 7 de diciembre de 2018).

Para citar este informe: Jurado López A, Moreno Gómez R, Pérez de Prado A, Rodríguez O, Rodríguez Salvarán F, Novales Arriba B. Técnicas de diagnóstico intracoronario (ecografía intracoronaria, tomografía de coherencia óptica y guías de presión). Indicaciones de cada una de ellas. Red Española de Agencias de Evaluación de Tecnologías y Prestaciones del SNS. Unidad Evaluación de Tecnologías Sanitarias de Madrid. 2018 Informe de evaluación de tecnologías sanitarias.

Este documento puede ser reproducido parcial o totalmente para uso no comercial, siempre que se cite explícitamente su procedencia.

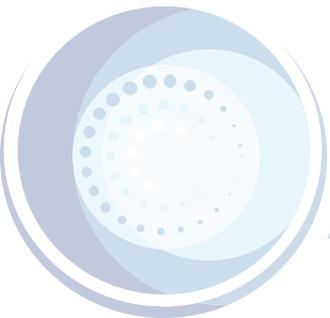
Fecha de edición: Septiembre 2018.

Jornadas científico-técnicas  
abiertas de la RedETS

Futuro de la Evaluación de Tecnologías Sanitarias en España y Europa



# Que disfrutéis de Madrid



**Jornadas científico-técnicas  
abiertas de la RedETS**

**Futuro de la Evaluación de Tecnologías Sanitarias en España y Europa**

